

Колонка редактора

В очередной раз состав редакции нашей любимой газеты претерпел некоторые изменения. В этом номере колонку редактора по некоторым причинам веду я: Кострова Анна. Для меня это очень почетно и ответственно, так что постараюсь не ударить в грязь лицом!

Нельзя сказать, что ноябрьский номер газеты «В Центре» вышел насыщенным различным, культурными событиями нашего города. Однако, увлеченно перечитывая статью за статьёй, я была приятно удивлена тому, как просто и увлекательно пишут юные журналисты (признаюсь честно, что их работы я видела всего пару-тройку раз). Как оказалось, они не просто хорошие ребята, с которыми интересно поговорить на различные темы, но и мастера своего дела. Не боясь писать на серьёзные темы не взирая на возраст, пишут обо всех мероприятиях, на которых смогли побывать. А главное пишут интересно.

С уверенностью могу заверить вас, уважаемые читатели, что время, потраченное на чтение газеты, не стоит жалеть, даже наоборот. Ведь вы наверняка хотели бы узнать отзывы о нашумевшей премьере фильма «Царь» или поговорить на вечную тему любви, не правда ли?

*Зам.редактора
Кострова Анна*

Свидетели не нужны!

Кто сказал, что семинар – это скучно? По крайней мере, на встрече с Александром Греминым, редактором газеты «Понедельник», зевающих не было.

Каждый семинар посвящен определенной теме. В этот раз на повестке дня стояла безопасность профессии журналиста.

Ребята только и успевали записывать в своих блокнотах ценные советы. Звук пишущих ручек звучал наравне с голосом гостя...

Слушать Александра Гремина было интересно и потому, что он приводил жизненные примеры, а не зачитывал книжные главы.

Первое и самое главное оружие журналиста... нет, не ручка, и даже не компьютер, с помощью которых будет создаваться материал, а юридическая грамотность. Только зная все законы и права, журналист действительно сможет работать, а не пасовать перед обычной, вроде бы фразой: «Покиньте, пожалуйста, помещение. Здесь закрытое совещание». Знайте, опытный журналист всегда сможет выйти из любой ситуации. На то он и журналист. Так, например, припугнуть статьёй 146 уголовного кодекса РФ, если препятствуют вашей профессиональной деятельности. В пример Александр привел случай с одной журналисткой. Девушка поехала снимать пустые прилавки магазина, который закрывался по неизвестным причинам. Ее поймали охранники и целых три часа держали у себя, за-

ставляя удалить все снимки. А надо было, просто-напросто вызвать милицию, составить протокол. Снимать прилавки магазина у нас в стране не запрещается.

Кстати, сам Александр учится на первом курсе юридического факультета. Выводы делайте сами.

Каждому из нас, из начинающих журналистов, когда-нибудь, да придется побывать в гуще так называемых массовых беспорядков. А вернее вести с них репортаж. Думаете это легко? Как бы покалеченным не остаться, ладно, если только с разбитой камерой. Редактор «Понедельника» и тут подсказал, как действовать.

- Никаких шарфов и других вещей, которые могли бы вас удушить. Сумку всегда держите при себе. Если у вас что-то упало, то бог с ним! Оказаться не затоптанным куда важнее. Что касается снимков, то их нужно делать с безопасного расстояния, так, чтобы не отобрали камеру или в ухо не дали. – советовал Александр Гремин.

Горячие точки. При этих словах сразу все встрепенулись. Почти каждый, наверно, мечтает работать в так называемых опасных ситуациях. Писать о хомячках мало кто хочет.

- Забудьте фильмы про Джеймса Бонда. Это жизнь! Ваше геройство может привести к печальным последствиям.

Да, это только в фильмах, красавчик-журналист в одиночку укладывает целую роту. В жизни не все так безоб-

лачно. Александр к таким геройским выходкам относится отрицательно. Если вы оказались среди заложников, то ни в коем случае не смотрите в глаза бандитам.

- К сожалению, всем твердят: запоминайте приметы преступников. Если жизнь дорога, то вы этого делать не будете. Свидетели не нужны. Вас тут же уберут – уверял Александр.

Все мы любим, получать подарки. Но профессия журналиста таких сюрпризов не приемлет. Даже если вам машину предлагают. Соблазн, конечно, большой. Но нужно помнить, что журналист, прежде всего, работает на читателя, а не на собственные интересы. Отдельный пункт – это так называемые заказные статьи. По-началу, может быть, редактор и не узнает о ваших подработках... Увольнение – это самое легкое, чем можно отделаться. С такой репутацией вас мало куда возьмут.

Как оказалось, очень важно иметь псевдоним. При чем их должно быть несколько. Дело даже не в том, что ваша фамилия не созвучна с именем. Нет! Читатели бывают разные? Принципиальные, критичные. Даже маньяки прессу читают. Не понравится какое-нибудь слово и все, начнет пробивать по базе, преследовать, угрожать.

Два часа пролетели быстро. Каждый вышел с уже сложившимся представлением о профессии журналиста. Будем надеяться, что встреча с Александром Греминым не будет последней.

Елена Хайдук

Сегодня в номере:

Поговорим о серьезном

2 стр.

Мы - журналисты и говорим о серьезных и злободневных вещах - наша цель!



3 стр.

Рубрика: «Мысли вслух»

Рассуждения на различные темы. Злободневные или вечные. Наши журналисты пытаются понять и осознать этот мир. И по возможности рассказать доступно и интересно.



Музыкальная страница

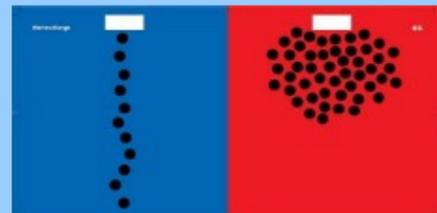
Рецензии на концерты музыкальных групп и исполнителей. Появление новых музыкантов, короче всё, что связано с музыкой.

4 стр.

Посмотрев фильм «Царь» наши журналисты написали две рецензии на этот фильм и мы опубликовали. На этой странице буквально столкнулись две точки зрения.

5 стр.

Точка зрения



Ах, эта сладкая месть!

Бывало ли у вас такое чувство, что ой как хочется отомстить за свои обиды? Как? Ну, это на что фантазии хватает. Не отвечать на мобильные звонки, во время футбольного матча выдернуть шнур из сети... Безобидно, неправда ли? Но не все так отходчивы. Взять хотя бы героев книг и кино.

Мести сроку нет

«Граф Монте-Кристо»

Ярким примером целенаправленной мести является история Эдмона Дантеса, известного как Граф Монте-Кристо. Целых четырнадцать лет он вынашивал план мести людям, посадившим его в тюрьму. Ловко он расправился с ними, ничего не скажешь. Один совершил самоубийство, второй сошел с ума, а третий бежит из Франции. Bravo!

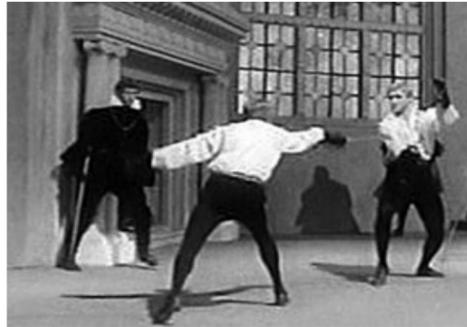
Месть за отца

«Дубровский», «Гамлет»

Семья – самое дорогое, что у нас есть. Поэтому неудивительно, что Владимир Дубровский взял да и отомстил за отца помещику Троекурову. Дубровский-старший сошел с ума от оскорбления друга, который обманом отсудил себе поместье. Сыннок в отместку сжигает имение, подается в разбойники. Потом под име-

нем француза Дефоржа нанимается к Троекурову учить внебрачного сына.

Не обходится тут и без любви. Дочь Троекурова Маша влюбляется в Дубровского. Вскоре, обман раскрывается. Герою приходится скрываться. Машу насильно выдают замуж за богатого помещика. Эх, сколько поломанных судеб!



«Гамлет» - еще одна семейная месть. Тут уж к финалу умирают все. Полумертвый Гамлет убивает дядюшку-злодея, да и сам умирает.

Месть подельникам

«Убить Билла»

Героиню, по кличке Черная Мамба, убивает собственный шеф – предводитель наемных убийц. После четырех лет комы барышня приходит в себя, ну и мстит, конечно. Да еще как! Головы только так и летят! Го-



ворят, что Тарантино для двух частей фильма израсходовал около двух тысяч литров крови. Бутафорской, разумеется.

Месть забавная

Конечно, месть может быть вполне веселой. Моя подруга конфликтовала с девочкой из старших классов. Решила приклеить маленькие колокольчики на внутреннюю сторону куртки. Забавно было наблюдать, как



та растерянно оглядывается.

Хвост за хвост

Все помнят кота Леопольда? На первый взгляд, ну просто лапочка. А когда вредные грызуны доводят его, связывает мышам хвосты, обливает их из шланга, оглушает из громкоговорителя. Только когда мышата машут белым флагом, котяра сразу же добреет и произносит свою коронную фразу: «Ребята, давайте жить дружно!» Ну-ну.

Вывод

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что месть в крайних случаях приносит удовольствие. Да и самый лучший способ наказать обидчиков – равнодушие. В любом случае надо оставаться человеком. Вышибать клин клином в данном случае – глупо. Ты сам становишься кровавым убийцей, если дело приобретает криминальный характер.

Хочется, конечно, иногда выкинуть что-нибудь такое. Например, зануде-однокласснику подложить на стул кнопку или свет в туалете выключить. А если серьезно, то вспомним слова Монте-Кристо: «Месть утомительна для тела и губительна для души».

Елена Хайдук

Злободневно

Смотреть или не смотреть - вот в чем вопрос?

Мы очень много говорим о равнодушии и бессердечии современного поколения. Это очень важная проблема. Но если мы хотим понять и пресечь ее на корню, то следует посмотреть вокруг, взглянуть на свой привычный уклад жизни.

Не буду ходить вокруг да около, а скажу прямо: телевидение – вот прямая угроза. Что мы смотрим? Посмотрев очередную серию «мыльной» оперы ребенок сразу возьмет на заметку, что драка, кровь, трусость – это все в порядке вещей. Ну, а гламурная жизнь, модные тряпки, подведенные глазки и ты – королева. Только в фильмах провинциалка, приехавшая покорять столицу, сразу выйдет замуж за олигарха. Нет, я не против телевидения вообще: есть фильмы, которые смотришь с



удовольствием, но их показывают редко. Очень редко. Здесь, как обычно, балом правят деньги.

Что будет иметь спрос у молодежи? Красивая жизнь олигархов, очередной боевик про «терминатора» или какая-нибудь банальщина про обыденную жизнь трудяги? Естественно, нас привлекает то, чего у нас самих нет. С точки зрения психологии, телевизор – это способ скрасить свою жизнь. Возможно, я не права. И дело просто в том, что фильмы ужасов просто интересны. Но нельзя не вспомнить опыт ученых с водой. В комнату, где идет ужастик, поставили стакан с водой. Потом, после просмотра, сравнили полученный анализ структуры воды, т.е. «до» и «после». И вот это «после» оказалось шокирующим. Такую воду просто пить опасно. А что говорить про людей? Не удивительно, что мы становимся равнодушными и жестокими.

Мало того, что многочасовое сидение у голубого экрана вредно. Так мы просиживаем свою жизнь. Раньше такого изобилия программ не было. Наши мамы и папы наверняка помнят это время. Появление «Рабыни Изауры» стало каким-то чудом. Сейчас очередная «мыльная опера» - не сенсация.

Телевизор – это способ снять усталость. Пришел с работы усталый, на работе аврал, начальство свирепствует, школьникам тоже не сладко – у кого-то скоро экзамены, у кого-то с одноклассниками отношения не очень. А тут, сел на диван – и вроде как душой отдыхаешь.

Что же, правда у каждого своя. Только следует отметить и то, что строка «детям до 16 смотреть не рекомендуется» давно не актуальна. От обычных детских мультфильмов волосы дыбом становятся.



Цензуры нет. Разврат и ужасы показывают детям (да и взрослым) – это уже большой минус телевидению.

Полностью отключить человечество от телевизора – это не выход. Есть очень хорошие передачи, фильмы, сериалы. Но все-таки стоит сделать вывод. Смотрение типа «всего подряд» ни к чему хорошему не приведет.

Елена Хайдук



Love is...

лишь на несколько процентов, то есть ровно настолько, сколько в общем объеме мозга занимает кора. Все остальное — лимбическая система, доставшаяся людям в наследство от рептилий. А именно она отвечает за половое поведение, то есть за любовь. Савельев также утверждает, что мужчины любят глазами, а женщины — ушами, объясняя это ключевой ролью супрахиазматического ядра у сильного пола, и главной ролью вентrolатерального ядра у слабого. Еще у человека находится в носу, на границе носовой перегородки, орган полового обоняния. Он воспринимает половые запахи — феромоны. Звуки, образы и запахи воздействуют на лимбическую систему, которая предопределяет эмоционально-гормональные формы поведения, т.е. те самые инстинкты.

Социологи же утверждают, что любовь — это когда партнеры ценят друг друга выше, чем себя, а кто будет этим партнером, неважно. Профессор Анатолий Антонов, заведующий кафедрой социологии семьи МГУ, считает, что почти все люди совместимы, кроме тех случаев, когда человек вызывает физическое отвращение — на уровне запаха или каких-то повадок. В остальных случаях идеальная любовь вполне возможна. Но он предупреждает, что идеальной модели любовника не существует и ее бессмысленно пытаться найти.

Психологи делят любовь на 2 уровня. Доктор психологических наук Дмитрий Леонтьев рассматривает первый уровень любви как универсальное чувство признательности, в котором мало чего личного. Часто этот «суррогат» ошибочно называ-

ют настоящей любовью, что неверно, по мнению профессора. Второй уровень любви же в противовес первого считается индивидуальным. Милан Кундере, нобелевский лауреат, образно называл универсальную любовь механизмом, с помощью которого наш создатель играет нами. Зато индивидуальная любовь принадлежит только нам. С ее помощью мы ускользаем от создателя.

Профессор искусствоведения Екатерина Шапинская относит любовь к культурным универсалиям. Все религиозные традиции возводят любовные отношения в базовый принцип человеческого существования. Например, христианство признает, что когда мы любим бога, мы неизбежно любим все, им сотворенное. Это так называемая «любовь к ближнему». Но так как это недостижимый идеал, люди пытаются реализовать его на уровне семьи, любви мужчины и женщины.

Пять наук. Пять мнений. У каждого своя правда любви. Если Бунин может описать ее с одной стороны, то Горький это сделает по-другому. Как у многих философских вопросов, здесь нет конечного и верного ответа. Любовь — это игра, где нет победителей. Это преступление, где нет правых и все виноваты. Это наркотик, который одновременно приносит наслаждение и боль. Это то, что помога-

ет жить, и подпитывает жизнь. Одно могу сказать точно: любовь — это элитарная прихоть. Она хаотично выбирает тех, кого пронзит своими амурными стрелами. И таких счастливчиков ничтожно малое количество.

Валерия Огуречникова



Люди — существа биосоциальные, как утверждает учебник по анатомии. Это значит, что человек хоть и животное, но такое, которое не может прожить без общества. Одна из его социальных потребностей заключается в любви. Будь то маленький ребенок или взрослый человек — всем нужно внимание и понимание...

Любовь... Такое противоречивое чувство. До конца не изведенное и толком никем не изученное. До сих пор ученые выдвигают множество гипотез насчет любви, объясняя ее порой с разных точек зрения, которые будут описаны ниже. Сейчас мы попробуем разобраться, что же такое любовь и с чем ее едят.

Рассмотрим позицию такой науки, как этология. Она изучает внутреннее поведение, т.е. инстинкты. Этология определяет любовь как эволюционное преимущество, обеспечивающее привязанность самца к самке. Виктор Дольник, доктор биологических наук, говорит, что если любовь к детям существовала на всех этапах эволюции, то любовь между мужчиной и женщиной способна появляться и исчезать. Ее наличие зависит от этапа развития общества. Именно сапиенсам удалось сохранить ее. Так как самки были вынуждены растить детей, а самцы — охотиться, сложилась следующая картина. Чтобы выжить и сохранить ребенка, женщине нужно было удержать мужчину. Тут на сцену и вышла любовь...

Сергей Савельев, доктор биологических наук, рассматривает любовь с точки зрения нейроморфологии. Он утверждает, что в современном мире 90% того, что связано со словом «любовь», — это выдумки. Объясняет он этого тем, что мы люди

Начало жизни

Любовь — стержень жизни, направление без границ. Самое светлое чувство, объединяющее всех людей. Как она влияет на нас? Что дарит нам? И как мы сможем ей отплатить?

...Субботним осенним вечером я снова позвонил ей. В трубке третий день слышны лишь одни гудки. Немного подождав, решил послать ей сообщение с просьбой о короткой встрече. Ответ многозначительно остался безмолвным.

Подобная ситуация знакома многим. Она натолкнула на «размышление» о том, что такое для всех нас любовь. Что мы делаем для неё? Что мы делаем за неё и что взамен получаем? И что такое любовь в современной семейной жизни?

Все начинается с любви. Она положительно влияет на всё: интеллект становится озорным, творческим, чувства — возвышенными, воля — крепкой. Любовь обладает своеобразной силой



преобразовывать человека, вносит в душу мужчины и женщины высокие чувства нравственного долга. Истинная любовь захватывает все существо человека, наполняет содержанием его жизнь, ум, сердце. Везде и всюду любовь делает жизнь более совершенной, глубокой, ценной, более нравственной и красивой, позволяет глубже и вернее проникнуть в ее законы. Данте Алигьери в «Божественной комедии» писал о себе: «Когда любовью я дышу, то я внимателен. Ей только надо мне подсказать слова, и я пишу» («Чистилище», XXXIII, 37).

Любовь дает возможность человеку преодолеть чувство изоляции и отдаленности. «Любовь — это активная сила в человеке, сила, которая опрокидывает стены, отделяющие человека от других людей, и объединяет его с другими». Любовь — это не социальный и не исторический феномен, а «активная сила», изначально вложенная в человека, которая ждет своего признания и освобождения из темницы подавленного, бессознательного. Она, как генератор природных и приобретённых сил и способностей, даёт энергию всему могуществу человека. И семья черпает в любви свою прочность и красоту.

До сексуальной революции 60-х годов прошлого века супружеская любовь чаще была односторонней, построенной на активности мужчины и пассивности женщины. Иная — современная любовь: красотой супружеских отношений определяется слой взаимного чувства. Любовь становится



ценностью, достоянием не только двоих, не только семьи, но и общества.

Любовь можно открывать.

Любовь можно создавать, если обладаешь высоким духовным потенциалом. Привносить в мир отношений своё духовное богатство и свои общественные интересы.

Любовь можно растить, обмениваясь каждый день с любимым человеком живительной водой ласки, нежности, тепла, облагораживать и ухаживать за ростком ваших отношений.

Любовь — это когда ты делаешь то, что человек, которого ты любишь, воспринимает как проявления любви, и от этого чувствует, понимает, что ты его любишь.

И когда это сделать, если не сейчас?

Берегите эту величайшую ценность. Всегда. Везде. Вдвоем. Вместе.

Виталий Марков

В нашем городе

Понедельник. Двадцать шестое октября. Около семи часов вечера. Переполненная маршрутка. Пассажиры, уставшие за рабочий день. И я, с восхитительным настроением и широкой улыбкой на лице. Причина проста. Сегодня в ДК Тольятти - концерт Вячеслава Бутусова и группы Ю-Питер.

Признаюсь честно, этого выступления я ждала очень давно. И вот я здесь. Сажу в зрительном зале. С замиранием сердца. В ожидании чуда. Как-то неожиданно гаснет свет. Раздаются первые, неуверенные и робкие, аплодисменты. И, наконец, на сцене появляются они. Король - Бутусов - и его талантливая свита.

"Здравствуй, Тольятти!", - здоровается Вячеслав с публикой. "Слава, играй!" - откликается публика в ответ. И он начинает. Раздаются первые звуки. Со сцены звучат ноты "Бриллиантовых дорог". Сказать, что это здорово, значит, не сказать ничего. Аплодисменты становятся громче и уверенней. Шум в ушах затмевается бешеным стуком сердца. Радость сменяется невыразимым чувством восторга. Артисты это, кажется, ощущают. Они контролируют зал. Держат его в своей власти. Гипнотизируют силой музыки. Новых песен - немного. В основном - старые, всеми любимые композиции. Хиты времен "Наутилуса". Идут они, как всегда, "на ура"! Казалось бы, сколько раз сыграны, сколько раз спеты, ан, нет!.. Не приелись. Не устарели. Радуют и слушателей, и исполнителей. Особо восхищаются, конечно, хитами. Но это не дешевое преклонение популярному музыкальному ширпотре-

бу. Нет. Просто все известные песни - гениальны. Как на подбор. Потому и вызывают столько эмоций. Особо ценится, конечно, любовная лирика. "Крылья" вызывают у большинства слушателей состояние некой душевной меланхолии. Память о прошлом. Внутренние переживания. "Я хочу быть с тобой" звучит неожиданно строго. Серьезно и



печально. Но при этом, необыкновенно трепетно и потрясающе красиво. И, разумеется, не остаются без внимания философские композиции. "Прогулкам по воде" зрители рукоплескали, кажется, значительно дольше, чем другим. И все же значительно меньше, чем следовало. Зато композиция "Скованные одной цепью" заставила зал сплотиться. Подпевать хором. Выкрикивать припев песни. Наверное, это правильно. Впрочем, и новые песни

не подкачали. Каждая из них, правда, заставила вслушаться и ответить на вопрос: "А стоило ли?". И приходило понимание, что стоило. Да.

Исполнение было на высшем уровне. Звучание завораживало. Слаженность игры говорила о годах практики. Гитаристы пленили. Барабанщик делал свое выступление феерией. Все очень профессионально. Даже не верилось, что главный герой - самоучка.

Очень эффектно смотрелось и оформление сцены. И речь даже не о софитах и светомузыке. А о большом экране, транслирующем тематические ролики к каждой композиции. Например, превращение ангела в заурядного человека. Или - яркую историю любви. Все это было до того красиво, что хотелось забрать с собой. Как минимум - на фотографию в мобильном телефоне. Но, увы, до начала концерта строгий механический голос запретил любые съемки в помещении. Что ж, мы не в обиде. Нам и так неплохо.

Впрочем, не учитывая эту досадную мелочь, концерт прошел замечательно. Прекрасно. Великолепно. Здорово настолько, что от переполнявших чувств хотелось кричать, Петь. Размахивать руками.

На сцене было лишь четыре человека. Но и эти четверо сумели "взорвать" зал. Зарядить его. Связать себя узами музыки, а нас - путами восхищения ею. И пожалуй, я не против быть "скованною одной цепью". Если эта цепь - такая.

Наталья Егорова

Европейский фестиваль

14 ноября, суббота. На улице холодно. Дело близится к вечеру. Собирается метель. А мы с подружкой сидим в теплом баре «Европа», предвкушая скорый концерт.

Публика пьет пиво в несметных количествах и подозрительно косится на нас - двух девочек, сидящих впереди. У одной в руке фотоаппарат, у другой - тетрадка и ручка. Пока мы с напряжением ждем начала концерта, играет какая-то странная музыка. Интерьер бара радует, даже навеивает чувство уюта. Пластинки, автографы, коллажи фотографий разных исполнителей, маленькое помещение, накуранный воздух и приглушенный свет напоминают паб-подвал 80-х где-то в Лондоне.

Первая группа порадовала больше всех. Они представились, как «Девушка N». Группа долгое время настраивалась, но вокалистка скрашивала ожидание своими комментариями. Порадовало, что у «Девушки N» есть участница, играющая на синтезаторе, и совмещенный мужской и женский вокал. Песня под названием «Кукла» этой группы была единственной, которая отложилась в памяти.

Следующая группа запомнилась меньше. Удивило то, что половина участников была на сцене, половина располагалась на пяточке пространства, похожего на минитанцпол перед сценой. Достаточно шаблонная музыка для моего уха, привык-



шего к экспериментальным и необычным жанрам. Под конец своего выступления «Переход», как представились ребята, разыгрались. Ритм стал быстрее, а музыка - веселее.

Третью группу я назову так, как представили ее сами участники, а именно «Metallika в самом первом своем составе». Вокалист этого проекта сразу шутливо сказал, что басиста и барабанщика он видит впервые и даже не знает их имен. Он также объявил, что они никакая не группа, что настоящий состав «не доехал». Их песни уже были поинтереснее. Под конец своего выступления они исполнили песню, от которой появлялся позыв засмеяться, со звучным названием «Я сижу на зоне».

Четвертая группа поразила больше всех: и самым долгим выступлением, и странным стилем музыки, и интересной гитарой у одного участника, и наличием двух электроакустик, и необычным названием «Сенокос». Но этих ребят сложно слушать долгое время ввиду множества экспериментов, таких как звучание расстроенной гитары и использование зажигалки в качестве медиатора. Но в целом, это один из самых интересных коллективов, которые я видела на тольяттинской сцене.

Пятый коллектив вызвал самые бурные аплодисменты. Их музыка мне напомнила русские группы 90-х своим скучноватым и достаточно обычным звучанием. Но название группы «Семантика», наоборот, показалось неординарным. Их песни обладают идеальным построением без каких-либо погрешностей. А использование разных гитарных эффектов показало их принадлежность к современным группам.

Шестой коллектив был самым последним, который нам удалось увидеть. Их название - «Легописи Междуречья». Необычное название подкреплялось необычным составом участников: девушка со скрипкой, мужчина с мандолиной, мужчина с этническим барабаном и тамбурином,



остальные же с привычными электроакустикой и бас-гитарой. Эта группа выбрала фолк-рок, достаточно необычный жанр для тольяттинской сцены.

Что можно сказать в дополнение? Как это ни парадоксально, тольяттинской сцене не хватает экспериментов и интересных ходов в музыке, но радует, что ростки уже есть. Осталось из этих ростков сделать цветы федерального уровня, дабы была гордость за наших музыкантов.

Валерия Огуречникова

Цитатник

Нашей редакции всегда есть, что сказать...

1. Давайте начнем с меня, собственно, как и всегда.
2. Вопрос на пресс-конференции:
- Сколько денег вам приносит реклама продажного времени?
3. У кого что происходит в городе?
4. «Октябрь верстать будем мы», - сказала Катя, указав на одного Кирилла.
5. А давайте в качестве наказания будем самые плохие материалы отправлять в Ставрошу?»



Раскол двух. Веселья здесь нет

Молитва царя

Царь, просящий у Бога милости в его делах, зовёт в Москву своего давнего друга, игумена Соловецкого монастыря Филиппа Колычёва. В пути, Филипп спасает сбежавшую от опричников девочку Машу, замучивших её отца. Встретив игумена, Иван IV предлагает ему стать новым митрополитом Московским. Филипп отказывается от предложения, посчитав этот статус не положенным для него. Вскоре встречается своего последнего оставшегося в живых родственника племянника воеводу, который советует ему держаться подальше от царя. Позже царь приходит в мастерскую игумена и дарит спасённой девочке Маше икону Богородицы. Игумен Филипп, в надежде остановить беспредельную жестокость правителя и его слуг, соглашается с предложением царя.

«Война внутри царя»

Главные герои в фильме Павла Лунгина чётко противопоставлены друг другу. Здесь типичный пример двоевластия. Беспредельная жестокость и желание беспорядочно казнить направо и налево под которой я

увидел трусость этого человека, нежелание менять себя и решать внутренние проблемы. Выдуманные враги такого царя окружают повсюду. Царь показан бесноватым, облезлым старикашкой с прогнившим зубом. И милость, неумолимое желание помочь каждому человеку мудрого, рассудительного и благочестивого митрополита Филиппа.

Гнев царя

Лунгин между тем не говорит в своём фильме об Иване Грозном однозначно. Нет очередного спора о том, кем он был. «Настоящим, сильным политическим деятелем» или «кровавым маньяком». В своей работе Лунгин показал его «цветным». Нет однозначного видения его в чёрно – белом свете. Искусным владением камеры Том Стерн, ранее снимавший фильмы Клинта Иствуда, добавил переходы от цветных сцен мрачных тонов в покоях царя к панорамным сценам на ярко-белом снегу. Этим и привлекает сказ о правлении Ивана Грозного. Мрачные, давящие стены казематов, где опричник Малюта Скуратов исполняет повеления царя. Опричники – слуги царя творят

бесчинства и вершат самостоятельный суд над людьми. Возникает ощущение, что царь в их руках лишь марионетка и его мнение для них ничего не значит.

Веселье царя

В конце фильма, герой Петра Мамонова приезжает в пустой «Пыточный городок», построенный героем актёра Вилле Хаапасало Андреем Штаденем. Веселья здесь нет. Нет народа, которому он так верил. Народа, который верил ему. Вот здесь, пожалуй, единственная ошибка Лунгина. Ну, не может народ так выражать своё недовольство. Как творческая находка режиссера – вполне, но в жизни такое вряд ли представляется возможным.

Фильм «Царь» - современный, сумасшедший взгляд на двоевластие с христианской подоплёкой. Здесь пытки рядом с милостью, ненависть с добротой. И Лунгин показал это время с характерным для него аскетизмом. Фильм о неоднозначной, крайне сложной исторической фигуре. Но в нашей истории ничего простого и не было. Живём.

Виталий Марков

Шёл 1566 год. Страна в тяжёлом положении. Опричнина правителя, бесчинствующая в стране, давящие с Запада литовцы и поляки, уход из жизни митрополита Московского и Всея Руси Афанасия. Русь без духовного покровителя. Это время, в своей новой картине «Царь» взялся показать режиссер Павел Лунгин.

Исторически недостоверный...

4 ноября 2009 года состоялась премьера фильма «Царь» с Петром Мамоновым и Олегом Янковским в главных ролях. Для меня фильмы с Янковским – всегда событие. Поэтому на киносеанс я шла с уверенностью, что картина мне понравится. Однако, как говорится, не зарекайся. «Царь» - фильм исторический. По крайней мере, именно этот жанр определен режиссером Павлом Лунгиным. Но можно ли считать его достоверным? Мне кажется, нет.

Действие фильма происходит в 1566 - 1569 годах, в разгар опричнины и Ливонской войны. В это время Русская Православная Церковь переживает уход Митрополита Афанасия, и Иван IV призывает на эту должность друга детства, игумена Соловецкого монастыря Филиппа Колычёва. Роль Ивана Грозного, к слову, исполняет Петр Мамонов, а митрополитом «становится» мною любимый Олег Янковский. Весь колорит картины поддерживается именно этими персонажами. Более того, их противопоставлением. Это произведение нельзя в полной мере назвать историческим, хотя бы потому, что фильм не претендует на полную документальность тех или иных событий. Скорее, он нацелен на раскрытие человеческой души.

Митрополит Филипп в этом фильме является неким «оппонентом» Грозному Царю. В чем это

проявляется? Попытаемся разобраться.

Итак, как он, митрополит? Он, откровенно говоря, совершенен. Очень сильный человек, искренне верующий, пытающийся прорастить в сердце правителя-самодура цветы любви к своей стране, своему народу. Он взывает к морали и нравственности. Пытается предотвратить жестокость и уничтожить уже существующую.

Иван Грозный же показан жалким и беспомощным существом, практически капризным ребенком. Царь фанатично верит в свое божественное происхождение. Считает себя христианином, ежедневно молится, но при этом полон ненависти и презрения ко всему миру. Правит он исключительно по настроению. Казнит и милует по прихоти. Однако искренне расстраивается из-за нелюбви к нему русского народа, на который ему, казалось бы, плевать.

Образы обоих личностей диаметрально противоположны и очень категоричны. Невольно возникает вопрос: «Мог ли быть таким Великий царь? Мог ли быть настолько жалок государь, осуществивший ряд реформ, направленных на централизацию государства, преобразование армии?» Не знаю. Однако показ правителя, в лучшем случае, как мелкого пакостника, представляется мне, как минимум, спорным. Спорной, впрочем, является не только основная концепция фильма, но и множество иных моментов. Например, образ царицы. В исполнении актрисы, Мария Темрюковна, супруга царя приобрела характер современной рублевской жены. Наглой, высоко-



мерной и... гламурной. Возможно, в иной роли она смотрелась бы великолепно, но в данной была откровенно смешна.

И, разумеется, самым спорным является исторический аспект. Хотя, почему спорным? Просто недостоверным. Во-первых, никакой тяжёлой ситуации на польском фронте в 1565–1566 годах не было вообще. В то время боевые действия практически не велись, зато велись разные переговоры о мире и заключались перемирия. Полоцк же был потерян не тогда, а в 1579 году, когда не было уже ни митрополита Филиппа, ни Басмановых, ни Малюты, ни даже короля Жигмонта. Во-вторых, достаточно сказать, что Ивану в 1565 году шёл тридцать пятый год - герою же Мамонова глубоко за пятьдесят... Ну и в третьих, причина конфликта между митрополитом и царем выглядит глубоко надуманной. Царь мучает невинных. Священник вступает за них. За это его отправляют в ссылку и впоследствии убивают. В общем, и все.

Нет, в принципе, фильм достоинств не лишен. Мамонов и Янковский невероятно выразительны, убедительны и ярки. Иван Охлобыстин в роли царского шута действительно впечатляет. Костюмы и декорации дадут фору любому музею. А царица, грех не сказать, хороша. Однако шедевром это назвать не могу. Гениальным фильмом – не могу. Возможно, неплох. Возможно, талантлив. Где-то. В чем-то. Не для меня.

Наталья Егорова



90-60-90

Правда жизни



недостатки. Недовольство фигурой возрастает с каждым днем. Что дальше? Дальше начинается ограничение в еде, изнурительные диеты. Причем сомнительные. Допустим, лишние ки-

ты относишься к категории «ни худой ни толстый»? Зачем доводить себя до швабренного состояния (а как это еще назвать?)?

Самое страшное то, что ряды худеющих молодеют. Маленькие девочки, лет 12-14, нередко выдают такую фразу "Я на диете!" О какой диете может идти речь, когда ты растущий организм! Такие суждения не возникают на ровном месте. Насмотримся фильмов о красивой жизни и все - пошло-поехало: хочу грудь, как

у Памелы Андерсен, а губки, как у Анджелины Джоли. Девочки, да и взрослые женщины, начинают подражать.

Рекламе тоже надо отдать должное. Ее слоганы просто кричат, что иметь "бараний" вес модно. А кто придумал это? Есть какое-то научное подтверждение? Нет!

Так называемый эталон красоты не вечен. Проследить это можно по картинам. Художники прошлых столетий изображали женщин изрядно полными. И при том они считались самыми красивыми. Российских императриц, таких как Елизавета Петровна, Екатерина II - ну никак худышками не назовешь. А поклонников было, хоть отбавляй. Испоконов веков женщинам поклонялись. Из-за этих нежных, красивых, а порой коварных существ разгорались нештучные войны. Поймите, девушки, только мы способны править миром, хоть мужчины и упорно отрицают этот факт. А тут позволяем идти у кого-то на поводу. Не надо с завистью смотреть на моделей. У них на лбу крупными буквами написано: когда ела не помню. Главное - наслаждаться жизнью, тогда желание быть стройной, здоровой и красивой будет для вас естественным, а не модной необходимостью.

Елена Хайдук



Наше общество сталкивается со многими проблемами. Одна из самых популярных - лишний вес. Но такой ли он лишний? Или мы просто попадаем под влияние моды? Дорогие девушки! Не задумывались ли вы о том, что нас используют? Да, именно используют. Речь идет о так называемых параметрах 90-60-90.

В наше время прекрасная половина человечества стала гламурным товаром. Ни один кассовый фильм, ни одна "хорошая" газета не обходится без знойных красоток. А реклама? Любой товар, даже стройматериалы, обязательно рекламирует длинноногая блондинка. Из-за такой пропаганды у юных барышень (да и не только у них) складывается мнение, что формы в этой жизни играют чуть ли не главную роль. Следовательно, начинают чаще разглядывать себя в зеркале, находя те или иные

ло ушли, но вместе с ними и здоровье. Нередко на страницах газет появляются известия о том, что очередная супер диета довела до больницы койки "толстушки". Мечта об идеальной фигуре превращается в идею «фикс», т.е. по сути в сумасшествие. Кажется: вот съем я тарелку супа и все - катастрофа. Весь смысл жизни сходится на одно голодание. Все изучали или изучают биологию, а значит должны знать, что еда - основа основ. Когда в баке кончается бензин - машина перестает работать. Бензин в этом случае еда... Лишний вес, конечно, штука неприятная. У тучных людей больше предрасположенность к таким заболеваниям, как сахарный диабет, артериальная гипертония, варикозная болезнь. Не совсем приятная картина. Можно понять тех людей, которые при весе 120 кг пытаются похудеть, ну а если

Гражданин N



Я ничего не хочу. Я ничего не чувствую. Боль, любовь, дружба – мне все равно. Я не смеюсь и не лью слезы. У меня никогда не было мечтаний, надежд, возможностей, шансов. Я ничем не интересуюсь. Мне все равно, что вы любите читать, гулять, собирать камни, играть в компьютерные игры. Мне все равно, что вы ненавидите американцев, манную кашу, пробки на дорогах и писать докладные.

Равнодушие – мое второе имя. Если я вижу человека, которому плохо, мне ничего не стоит пройти мимо него. Я никогда не помогаю, поэтому меня и не просят. Я живу, как изгой. Но мне все равно. Мое поведение вы расцениваете как

асоциальное, но меня не волнуют ваши ярлыки и оценки. Вы чувствуете ярость? Мне не знакомо это чувство. Вы чувствуете жалость? Ха, увольте меня.

Высокомерие? Никакого высокомерия нет в моих словах. Просто холодный разум. Посмотрите мне в глаза. Вы не увидите машину для убийств, нет. Лишь холод и колкость оттенка глаз. Может, вы назовете это отчуждением. Может, вы испугаетесь. Страх мне не ведом, поэтому я продолжаю жить так дальше. Бесчувствие правит мной.

Я знаю, что вам больно смотреть на меня и на мои поступки. Вы не понимаете их ледяной логики. Но она проста, как двоичный код. Не пытайтесь вдуматься, что-то понять. В этом нет смысла. Ваше псевдодемократичное государство все равно против вашего участия. Просто наблюдайте за поведением нечеловека-киборга, который с точностью машины совершает безумные, по вашим меркам, поступки. Вспомните эксперименты над людьми в СССР, в японском отряде 731, в лагере нацистов...

Вспомнили? Впечатляет, неправда ли? Столько человеческих жертв. А все во имя чего? Во имя науки. Цинично? Что ж, вам судить.

Количество таких, как я, возрастает. Разве вас это не пугает?

Валерия Огуречникова



Главный редактор: **Кирилл Кудинов**
 Ответств. секретарь: **Виталий Марков**
 Дизайн, верстка: **Кирилл Кудинов,**
Валерия Огуречникова
 Куратор: **Светлана Григорьевна Дедова**

Корреспонденты: **Анна Кострова, Виталий Марков,**
Наталья Егорова, Елена Хайдук
Валерия Огуречникова,
 Адрес редакции: **г. Тольятти, ул. Коммунистическая, 87 А,**
тел. 76-99-88, e-mail: sd@cir.tgl.ru